



ЗА ЧЕРНІГІВ



Чернігівське міське громадське об'єднання

І Н Ф О Р М А Ц І Й Н И Й Б Ю Л Е Т Е Н Ї

Випуск №10 • 26 березня 2012 року

«РЕЙДЕРСЬКИЙ АЛЬЯНС»

Чи депутати «ляльки» в руках тіньових «кукловодів»?

Звичайно рейдерство – це захоплення прибуткового бізнесу. У нашому випадку це захоплення не бізнесу, а посади, що дає право розпоряджатися комунальною власністю. Звісно багато хто охочий захопити посаду, щоби розпоряджатися майном заради свого особистого збагачення. А ще більше той, хто колись вже спробував це робити і йому сподобалося. Ви запитаете про, що йде мова? Пояснюємо: мова йде про комунальне підприємство «Діловий центр» Чернігівської обласної ради, його колишнього директора Сергія Нітченка та замовлених ним «шавок» з «демонічного», вибачте, з так званого «демократичного» альянсу.

Замість передмови

Комунальне підприємство «Діловий центр» створено Чернігівською обласною радою. Мета діяльності – ефективне управління комунальною власністю шляхом передачі в оренду відповідного комунального майна, що знаходиться за адресами: проспект Миру 20, проспект Миру 49а, проспект Миру 51, проспект Миру 61, вулиця Шевченка 7, вулиця Старобілоуська 25а, загальною площею 17000 м.кв. Згідно Положення, затвердженого обласною радою, передача майна в оренду здійснюється КП «Діловий центр» тільки після отримання від Управління комунального майна дозволу. Дозвіл може не бути наданий, якщо допущені порушення у визначенні цільового призначення приміщень або звужене коло претендентів на приміщення.

Майже до початку 2011 року це підприємство очолював Сергій Нітченко, який і проплатив замовну громадську організацію «Демократичний альянс» (не плутати з «Молодіжним Альянсом» Дмитра Зініна, хоча як говорить народ: «одного поля ягоди») і не плутати з Українським Демократичним Альянсом за Реформи Віталія Кличка («УДАР»). Зараз проплачує декількох продажних депутатів обласної ради, щоби зняти з посади нинішнього директора Сергія Бутенка.

Але про все по порядку.

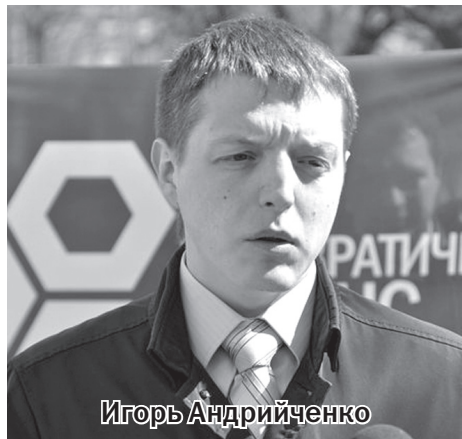
Позиція Сергія Бутенка

Ми спеціально не брали інтерв'ю в пана Сергія Бутенка, а будемо керуватися його поясненнями перед засновниками: Чернігівською обласною радою та облдержадміністрацією, а також контролюючими органами: прокуратурою та Контрольно-ревізійною комісією, які перевіряли підприємство «по доносу юних павликів морозових» в стилі 30-х років минулого століття із «Демальянсу». Тобто наша позиція буде ґрунтуватися на власному аналізі документів, копії яких нам вдалося отримати в ході журналістського розслідування.

По-перше, проаналізуємо діяльність КП «Діловий центр» за 2011 рік. Для вас читачі ми не будемо наводити всі цифри звіту, тільки ключові позиції, які, на нашу думку, свідчать про ефективність діяльності вказаного комунального підприємства.

1. Обласна рада змінила відсоток надходжень доходу від комунального підприємства до бюджету, змінивши пропорцію 30% до бюджету – 70% підприємству, яка функціонувала при Нітченку, на формулу розподілу 50/50, в рамках якої працював

Бутенко. Здавалося, що дохід від підприємства повинен зрости всього на 20% до держбюджету, а він зріс у **2 рази**. У 2011 році від КП за часу директорства Бутенка дохід підприємства склав **2448000** гривень, що склало **106,6 %** від запланованого обласною радою доходу, а обласний бюджет отримав **1276449 гривень**. Тобто дирекція підприємства перевиконала план, що навпаки свідчить про ефек-



Игорь Андрийченко

Обережно, рейдери!

тивність її роботи. Заради порівняння в абсолютних цифрах: від «Ділового центру» під керівництвом Бутенка бюджет отримав на **661004 гривні більше**, це у 2 рази більше ніж у 2010 році за часів керівництва Нітченка. Але про Нітченка і куди він дівав гроші розповімо потім, а зараз про ефективність роботи підприємства.

2. У 2011 році укладено 14 договорів про суборенду майна, що поповнить обласний бюджет у цьому році на **88728 гривень**. У 2010 році всі ці гроші йшли мимо бюджету. До речі, при новому керівнику вільних площ, на які не подано заявки про оренду на сьогодні аж 16,8 м.кв. з 17373 м.кв., що зайвий раз свідчить про ефективне керівництво організацією Сергієм Бутенко.

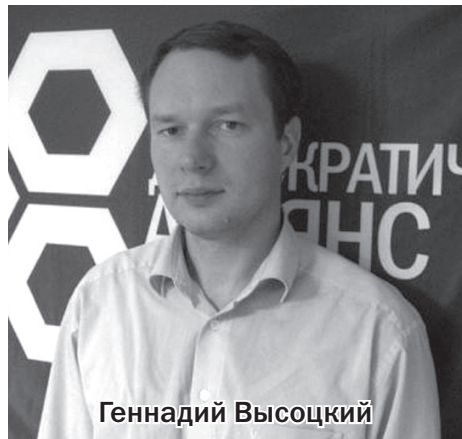
3. Зростання надходжень від реклами. «Діловий центр» з ініціативи керівництва пере заключило угоди щодо оренди площі покривлі з компаніями банк «Демарк», ВАТ «Київхліб», ПФ «Комтех-плюс» Рошен, «Київстар», «Аселіт», «МТС Україна» та інші. Ефект від цих угод – додатковий дохід підприємства у розмірі **93912 гривень** на рік. На сьогоднішній день укладені договори на розміщення реклами на фасадній частині будівлі, що дало в 2011 році додаткового доходу підприємству **44000 гривень**.

Плани Сергія Бутенка

Крім того, звіт керівника «Ділового центру» Сергія Бутенка на ім'я голови облдержадміністрації Володимира Хоменка та голови обласної ради Анатолія Мельника дає можливість зрозуміти і перспективи розвитку комплексу. Найближчий час підприємство планує повернення коштів до бюджету від процедури банкрутства ТОВ «Кте-сій». А згідно оцінки майна боржника судовою експертизою сума коштів складає 1.5 мільйона гривень будівельних поліпшень комунального майна. Це значні кошти, як для підприємства, так і для бюджету.

По-друге, планується заміна ліфтів, яким вже більше ніж 25 років.

По-третє, планується впровадження енергозберігаючих технологій, зокрема використання світлодіодної освітлювальної технології (60% економії електроенергії), застосування енергозберігаючих вентиляційних фасадів на «висотках», що



Геннадий Высоцкий

Ще є маса прикладів, коли бізнесмени платили за заниженими цінами, а деякі з них і взагалі не платили. Але тоді всі «дерьмоальянси» мовчали.

Театр абсурду, або найняті

Цей спектакль «Зняття з посади» керівника «Ділового центру» добре з режисована вистава. Всі публікації в ЗМІ – замовні. Тобто «продюсер проекту» людина, мабуть, заможна, бо не жалкує коштів ні на «ляльок» «Ігорьошу» і «Гешу», ні на оптову купівлю рекламних площ у засобах масової інформації. А як же, стільки накрасти будучи на цій посаді.

І всі зразу почали коментувати факти, так званих зловживань, нового керівництва.

1. Звинувачення по оголошенню інформації про намір передачі в оренду нерухомого майна.

Про що мова. В оголошенні в «Деснянський правді» сталася помилка з датою подачі заявок на оренду приміщення. Хоча правильна інформація була на сайті Чернігівської обласної ради. Помилка технічна, яка не мала жодного значення і не містила за собою жодного зловживання. Причому ця помилка була виправлена в одному з наступних номерів тієї ж газети. Але представники «лайномету» в цьому побачили зловживання владою.

2. Щодо відмови в приміщенні громадської організації «Демократичний альянс».

Ніякої відмови не було. Їм просто запропонували написати ще одну заяву на інше приміщення, щоб задовольнити попит на оренду обох учасників конкурсу. Представники «Демократичного альянсу» відмовилися. Та й навіщо їм ще одне приміщення, коли в них вже є офіс в районі Красної площі. Це була проста провокація «юних диверсантів».

3. Щодо законності отримання офісу підприємцем Бутенко Н.Д.

Тут цікавою є інформація, що ці «ляльки» відверто брешуть описуючи в своїй статтях опусах ситуацію навколо конкурсу на ці приміщення. По-перше, брешуть про те, що це робилося коларно.

Публікація про конкурс була розміщена на сайті ради та в газеті «Деснянська правда». Яка ж тут не прозорість? По-друге, на конкурс виставлялося не 2 приміщення, а три. Третє приміщення так і залишилося вільним до січня 2012 року. На сьогодні там те ж є вільні приміщення, та не має бажаних. Оголошення про вільні приміщення за тою ж адресою є в «Деснянський правді», а бажаних орендарів не має.

4. «Лайномети» починають давити на так звані моральні аспекти, начебто керівник порушив закон при передачі в оренду майна своїй дружині Бутенко Н.Д.

Ми провели розслідування і жодних порушень чинного законодавства не виявили. Дружина сплачує ту ж орендну плату, що й решта комерційних структур і не копією менше. А дозвіл Управління комунального майна на оренду виданий на законних підставах.



«РЕЙДЕРСЬКИЙ АЛЬЯНС»

**Продовження.
Початок на 1-й стор.**

Тому радимо Бутенко Н.Д. подати до суду на лідера цього «Альянсу» Ігоря Андрійченка з позовом щодо захисту честі та гідності і ділової репутації до суду, та виставити солідний рахунок за нанесений моральний та матеріальний збиток. Таких покидьків, які наїжджають на підприємця-інваліда, котрий чесно сплачує оренду, податки і створює робочі місця, треба один раз провчити, щоб всі гроші взяті «ляльками» у «Карабаса Барабаса» Нітченка пішли на праведні діла, а не в кишені «Ігорьоші» і «Геші».

Тепер з'явився проект депутата-бютівця Олександра Кодоли щодо звільнення Сергія Бутенка і пояснювальна записка, яку за нашими даними готували ті

люди, які отримували від Нітченка «откати». До речі, Сергій Бутенко не належить до жодної партії.

Але ми сподіваємося, що поважні депутати Чернігівської обласної ради, на відміну від представників «дерьмоальянсу», не стануть «ляльками» в руках будь-яких «кукловодів Карабасів Барабасів».

До речі, на засіданні комісії обласної ради 1 березня 2012 року було підтримано рішення про продовження контракту на 3 роки з Сергієм Бутенко. Але це когось не влаштовувало, як три роки жити баз откату, і з'явилося лайно в інтернеті, зроблене руками «Демократичного альянсу».

Замість післямови

Просимо вважати це офіційним зверненням нашої організації «За

Чернігів» до правоохоронних органів:

1. Просимо органи прокуратури перевірити причетність до фактів шантажу, рейдерства підприємств міста Чернігова з боку громадської організації «Демократичний альянс». Факти будуть подані офіційним листом нашої організації до органів прокуратури.

2. Просимо органи податкової адміністрації здійснити перевірку законності фінансування громадської організації та політичної партії з однойменними назвами «Демократичний альянс». Офіційний текст звернення буде направлено відповідним листом.

3. Просимо Службу Безпеки України перевірити чи використовуються кошти іноземних держав на фінансування політичної та рейдерської діяльності вищезазначених організацій.

Звертаємося до депутатів Черні-

гівської обласної ради проявити мужність, не піддатися на провокацію «малолітніх політичних рейдерів», не підтримати пропозицій своїх деяких поодиноких продавних колег, а прийняти виважене рішення. І турбуючись про наповнення бюджету навпаки продовжити контракт з Сергієм Бутенком, згідно рішення відповідної комісії обласної ради. До речі, є звернення трудового колективу підприємства, підписане особисто кожним працівником до Голови обласної ради, до Голови облдержадміністрації про підтримку Сергія Бутенка на посаді керівника. Люди хвилюються за стан справ в колективі. Сподіваємось депутати врахують думку колективу при прийнятті рішення на сесії, а не будуть працевлаштовувати чийось родичів.

Тарас ВОЗНЮК

«ДЕМОНический альянс»

Вдруг откуда ни возьмись, появилась на политической арене города Чернигова новая политическая сила с красивым названием «Демократический альянс». Многие сначала думали, что это новая общественная организация, но как выяснилось, есть такая, же одноименная всеукраинская политическая партия.

Информация к размышлению

Демократический альянс появился и активно начал действовать в регионе после закрытия уже подобного проекта фирмы «ВЕНА» «Громадська думка». Последняя так же резко пропала с политического горизонта как на нем и нарисовалась. Все офисы и приемные закрыты, ни одно обещание не перед «самыми лучшими жителями самого лучшего города» не выполнены, а раздачи продпайков жители уже даже и забыли. Понятно, что после такого фиаско «Громадської думки», влиятельной финансово-экономической группировке нужна новая политическая крыша и новый лидер.

Поэтому старый неудачный проект закрыли, а его лидера Анну Романову сослали в почетную ссылку на должность зама мэра.

Новые лица впереди — кукловоды старые!

И так резко на общественной арене города появилось два «лидера» Игорь Андрійченко и Геннадий Высоцкий. И поднимают резко вопрос о том, что в Чернигове как бы «завышены» тарифы на проезд в городском транспорте.

Везде появляются гневные обращения от имени «Демократического Альянса» в адрес перевозчиков. Новые лидеры берут на себя сделать «благородное дело» - мониторинг себестоимости пассажирских перевозок и объективность принятых тарифов.

С одной стороны - дело, как будто, благородное. Но благими намерениями, как говорят в народе, дорога в ад выстелена.

Новоиспеченные «специалисты» в области транспорта и экономики, не привлекая ни одного эксперта с вышеуказанных отраслей, решили сделать мониторинг пассажирских автоперевозок в городе. Эти «горе-мониторы» не удосужились сами даже проехать в маршрутках в течении месяца в разное время, чтобы хотя бы посчитать реальный пассажиропоток. Потом сверить этот пассажиропоток с отчетом перевозчиков о проделанных перевозках. Наоборот, беря в руки отчет этой организации, в шапке на странице проверяемой даты читаем: «За інформацією працівників підприємства».

Каких работников? Какого предприятия? Кто источник информации? Параллельно в это же время один из депутатов горсовета поднимает вопрос о необоснованности повышения тарифов, а второй депутат вносит предложение о

создании временной комиссии по этому вопросу. Вопрос заключается в том, первый депутат - Марина Рейко, а второй Валентина Трахтенберг. Для несведущих в общественной жизни города напомним: и один, и второй депутат представляют в горсовете «Веновский» проект «Громадська думка».

Кстати комиссия была создана, а где же результаты ее работы. А их нет? Да и не может быть потому, что все члены комиссии поняли, что мониторинг «липовый!» Цифры взяты с известного студенческого справочника автора С.Потолка.

Версии «атаки» на перевозчиков!

Утверждать однозначность той или иной версии со стопроцентной уверенностью нельзя. Но земля полнится слухами. А как говорится в народе: «слухи просто так не появляются». За каждым слухом есть какая-то доля правды. И так по версиям:

Версия первая — «наезд»!

По слухам, фирма «ВЕНА» известна своими «наездами» как на конкурентов, так и на бизнесменов города, которые не хотели принимать их правила игры. А правила игры от «ВЕНы» очень просты: «без их согласия не то, что в городе ничего нельзя построить, а и то, что, как говорят юмористы: «даже кошки не е.т.ся». Самым ярким примером тому была война с компанией «Эпицентр». Не смотря на то, что «Эпицентр» самая мощная кампания по стройматериалам, они не могли зайти на черниговский рынок свыше 5 лет. И только после полного фиаско на выборах «Громадської думки» компания «Эпицентр» смогла начать строительство.

Тоже самое было с компанией «Эко-маркет» по строительству супермаркета на Кольцевой.

Версия вторая — политическая!

Нужен новый проект, способный привести нужных людей к власти. Нужных понятно кому - чтобы теневой кукловод мог и дальше дергая за ниточки управлять этим городом.

«Громадська думка» к этому уже не годится потому, что за нее не будут голосовать даже люди со справкой с всем черниговцам известного учреждения. По этому «с ноля» спонсируется новый проект.

Версия третья — экономическая!

В связи с открытием конкурента в городе прибыли группировки, по слухам, упали. И они в поиске новых видов бизнеса. Вот и решили урвать лакомый кусочек. Ведь в этих ребятах очень большой опыт отмывания бюджетных денег на ремонтах крыш. Если им доверить автоперевозки, то платить мы будем за проезд не 2,50, а 5,50, а то и вообще как в такси!

Нужно ж ребятам, чтобы их депутаты «отбили» деньги, вложенные в их предвыборную кампанию.

Версия четвертая — рейдерская!

Любая рейдерская атака начинается с доведения дей-

ствующих перевозчиков до банкротства, чтобы потом скупить нужный пакет акций, позволяющий захватить силой само предприятие. Какими методами это делается? Для этого и нужна типа возмущающаяся общественность, в нашем случае «Демократический Альянс». Потом через органы власти максимально блокируется работа перевозчиков. Как? Создаются специальные комиссии, которые как будто бы проверяют деятельность (в нашем случае комиссия горсовета, иницируемая Рейко-Трахтенберг). Они пишут запросы в налоговую, прокуратуру и другие инстанции. Те приходят с проверками, чем мешают нормально функционировать предприятию.

Версия пятая — «грантоедская»!

Эта версия может легко совмещаться с любой из выше перечисленных. Ведь давно в народе говорят, что умный теленок у двоих кое-что «сосет». Что и не мешает нашим юным лидерам-«телятам» сосать как отечественных так называемых бизнесменов, так и подоить зарубежные фонды, например фонд Сороса «Відродження», и другие. Для этого наши мудрые деятели создали две одноименные организации: одна общественная организация «Демократический Альянс», а другая одноименная партия. Прямо двухглавый ДЕМОНический Альянс.

До обеда — они общественники, а после сытного обеда за американскую валюту — они уже «партейцы»!

Итого, получит больше всего!

За последнее время в нескольких печатных изданиях появились публикации о «Демократическом Альянсе», «нереальной цене» проезда и их заботах о пассажирах. Такая же информация прошла в интернет изданиях и на телеканале «Детинец». Кто оплатил размещение? На вскидку подобная пиар кампания стоит свыше 25000 гривен. Откуда деньги? От спонсора вестимо? А зачем это ему? Да все для того же — дорваться до власти в городе. И этот «инструмент» они очень сильно оплачивают...

Еще этому инструменту и определенный имидж проплачивается. Что стоит спонсору дать одному известному на Полесье фонду региональных исследований несколько штук конкретных денег за то, что нарисует им рейтинг самой влиятельной организации. Помнится такой же не давно вручали и Анне Романовой, и депутату горсовета Марине Рейко. Спросите: где «Громадська думка» и где «Эспрессо».

Надеемся, что там скоро окажется и «демонический веновский альянс»!

Результат этого будет такой: цены на проезд никто не понизит. А если вы за эту мыльную «бульбашку» еще и проголосуете, то их теневой «веновский кукловод», как в том анекдоте: «Итого, получит больше всего!»

Алексей ТОЛСТОЙ,
Специально для «За Чернігів»